

CAMERA DEI DEPUTATI

SESSIONE 1867

PROPOSTA DI LEGGE

presentata dal Deputato Brunetti

nella tornata del 3. Giugno 1868.

OGGETTO

Uffizi che ammettono la lettura

1. 2. 3. 6. 7.

Uffizi che non l'ammettono

Data della lettura alla Camera 8. Giugno 1868.

" dello sviluppo (19. Giugno 1868.

" della presa in considerazione

Progetto di legge per la riscossione del Dazio Consumo degli olii nelle piazze di Deposito.



Signori.

L'olio di oliva essendo fra i più ricchi prodotti della nostra penisola, il cui valore cresce in ragione diretta delle invenzioni meccaniche ed industriali, parmi opera da buoni economisti renderne quanto più si può agevole il commercio e disimpacciarlo dei molti ostacoli, spesso inutili, sempre fastidiosi, senza arrecare pertanto nocimento alle Finanze dello stato. Questo scopo e questo limite mi propongo nel presentarmi questo breve disegno di legge.

Nelle piazze di Deposito di olii in Italia, sia perchè questa merce di natura sua può lungamente tenersi non soggetta a deperimento, sia per antiche abitudini commerciali, vi ha una serie di speciali contrattazioni ed una così speciale circolazione del genere all'estero ed all'interno, che resiste alla pressione delle leggi daziarie in una lotta continua che però ne ritarda i movimenti con danno del commerciante e del produttore.

Or noi è noto, che il Regio decreto luogotenenziale del 28 Giugno 1866. n. 3018 che ha forza di legge, estese alle farine, al riso, al burro, al sego, allo strutto bianco, allo zucchero ed agli olii la legge del 3 luglio 1864. n. 1827 che aveva colpito di una tassa di consumo il vino, l'aceto, l'acquavite, l'alcool, i liquori e le carni. Di regola nei Comuni chiusi il dazio si riscuote all'introduzione (1). La legge presume sempre la consumazione del genere introdotto. Pure questa presunzione cessa riguardo alle merci di transito, ed è un'eccezione che va nella natura delle cose.

(1) art. 6 Legge 3 Luglio 1864.

Oltre a ciò, essendo molte merci introdotte tempo-
= raneamente a fine di essere riesportate, la presunta
consumazione avrebbe non solo offeso la giustizia, ma il Commercio
e la economia. Di qui le grandi e sole eccezioni che sono nella
legge, cioè il Deposito e la Riesportazione. Sta s.ente da Dazio
colui che preventivamente fa dichiarazione di deposito; si sostituisce
invece il Dazio pagato a colui che, senza preventiva dichiarazione
di Deposito, dimostra la posteriore riesportazione. Queste due
grandi eccezioni sembrano lasciare spazio sufficiente al libero movi-
= merito d'ogni Commercio. Ma quei due fatti per essere ben constatati
al Governo hanno bisogno di tali cautele, che per le grandi piazze
di commercio oleario distruggono il beneficio dell'eccezione.

§ 1°.

Esaminiamo la esenzione per Deposito, quale è ordinata dal
Regolamento del 25 novembre 1866 n° 3351 per la esecuzione delle
anzidette leggi 3 Luglio 1864 e 28 Giugno 1866.

Primeramente, quando non si ha diretta custodia dell'ufficio
Daziaro e il deposito voglia farsi in magazzini privati, questi
debbono essere verificati ed approvati dall'autorità Daziaro
(art. 27 del regolamento.) Dove quindi presentarsi dichiarazione
preventiva e specificata del nome del deponente, della qualità
e quantità dei colli, non che dei magazzini destinati. Di più, condi-
= zione gravissima, si richiede una sufficiente cauzione per Dazio
(art. 30 del regolamento.) Adempiti così a queste preliminari cautele,
il trasporto del genere non può farsi che con la scorta degli agenti
Daziaro, che debbono verificarne la quantità e qualità prima di
essere immessi in magazzino (art. 31 del regolamento.) Il deponente
ottiene quindi la licenza del deposito. Ma il deposito deve essere
quella immobile destinazione che il nome stesso gli assegna;
non può, non deve sfuggire all'occhio sospettoso della Finanza.

Perlocchè i magazzini privati debbono essere chiusi a due
 differenti chiavi, una delle quali rimane presso l'Ufficio Doganario.
 Da ultimo è interdetto al proprietario di entrare in quei magazzini
 senza la permissione dell'Ufficio e l'intervento degli agenti del
 Dogario (art. 37 del regolamento).

Sciolto di poi il deposito, all'uscita del genere si aggiungano
 nuove formalità e nuovi fastidii, perocchè si è obbligato ad una
 seconda dichiarazione, e la Dogana verifica il genere, che si
 esporta.

§ 2^a.

Quando non si voglia sottostare alle preventive dichiarazioni
 di deposito, la legge provvede con la seconda eccezione, cioè
 con la restituzione della tassa nella riesportazione del genere.
 Questa eccezione, che l'art. 37 dell'anzidetta legge 3 Luglio 1864
 concedeva a beneficio soltanto dell'uva, del mosto e del vino immetto
 nel comune, fu esteso dal Regio decreto del 28 Giugno 1866 agli olii, ed
 alle olive. Rimane tutto ciò che è chiaro come non sia cosa di piccol
 momento nel commercio erogare delle somme, e restarne privo per
 lungo tempo, tutto che si ottenga di poi il beneficio della restituzione.
 Ma perchè con questa eccezione non fosse eluso lo interesse del
 Governo, furono giustamente nel regolamento prescritte termini e
 formalità speciali. Cioè deve anzi ogni altro precedere la dichiarazione,
 che descriva il nome dell'immittente, la quantità e qualità delle merci,
 la riserva di esportarlo, il luogo di deposito ed il tempo, entro il quale
 deve seguire la esportazione del genere (art. 42 del regolamento).
 Ma questo tempo non può essere maggiore di un anno, in guisa che,
 scaduto il termine dell'anno, non si fa più diritto alla restituzione
 del dazio già pagato (art. 42 e 47 del regolamento).

L'immittente deve tenere speciale registro (art. 43 del regolamento).
Giunto il tempo della esportazione il proprietario della merce, per
ottenere la restituzione della tassa, deve fare un'altra dichiarazione
che indichi il luogo ed il tempo dell'uscita; nè è ammessa alla restituzione
del Dazio che la persona stessa, a nome della quale seguì l'immissione,
ovvero il suo procuratore se impedito, ed il suo successore, se trapassato,
perchè sia legalmente giustificato la qualità loro all'atto della
esportazione. Chi abbia acquistato il genere dall'immittente potrà
avere la restituzione, se la contrattazione sia stata notificata all'
amministrazione Daziaria locale con espressa dichiarazione di
voler profittare del diritto di esportare il genere, riservato all'
introduttore (art. 44 del regolamento).

§ 3°.

Questi termini e tutte codeste cautele e formalità speciali
sono indispensabili e logiche per l'attuazione della legge. Ma
l'ordine di riscossione della tassa secondo il concetto di quelle due leggi,
e le condizioni prescritte dal regolamento, che sono in generale con-
= seguente esplicatione di quel concetto sono assolutamente incon-
= ciliabili col movimento degli olii in quei comuni del regno, che sono
riconosciuti nel commercio come piazze di Depositi.

La Camera di Commercio di Lecce, provincia che fornisce
il maggior olio alle fabbriche d'Europa, di buon'ora si accorse
degli inconvenienti inevitabili per l'applicazione di quelle leggi,
e ne fece accurato esame nella sua deliberazione del 31 Gennaio 1867,
e in petizione diretta alla Camera dei Deputati del 25 Febbre detto anno.
Il Ministero di Finanza in nota di 5 marzo 1867 riconobbe la giusti-
= zia delle osservazioni fatte dalla Camera di Commercio di Lecce, se non
che bene avvertiva, che a liberare il Commercio oleario dai
vincoli Daziarii era necessario speciale Disegno di legge.

Ed i fatti, o Signori, si presentano di una evidenza, che non potrebbe desiderarsi maggiore.

Nelle grandi piazze di depositi di olio, come Baranto, Gallipoli, Pesano, Messina, Bari, Genova ecc., l'olio che si consuma è una infinitesima parte di quello che vi s'introduce. In Gallipoli, per esempio, isolella di appena 8 mila abitanti s'introducono ogni anno 200 mila, 400 mila e perfino 500 mila quintali di olio. I depositi sono presso negozianti che ne fanno speciale commercio. Tutti i proprietari vanno là a depositare il loro olio, e ne ricevono dal negoziante una polizza che ha la forma ed il valore di un biglietto al portatore, e si vende sul mercato come qualunque effetto commerciale, gira di mano in mano, si obbliga in mille guise, si dà a cauzione di speciali contrattazioni. Quindi il produttore affidando il suo olio ai grandi serbatoi del negoziante non assegna né può assegnare a quel deposito uno scopo determinato, egli aspetta il movimento del commercio, ed ora lo vende in polizza sul mercato, ora lo vende al negoziante stesso, presso cui è depositato, quando lo ritira in parte per proprio uso, quando lo esporta dal comune per lo interno, quando lo esporta all'estero, si ha insomma, in queste usanze tradizionali e utilissime tanta mobilità di posizioni, che sono inconciliabili con le leggi e col regolamento, onde niuno trova il suo tornaconto a valersi della preventiva dichiarazione di deposito per godere della esenzione della tassa. La cauzione richiesta sarebbe impossibile a tante migliaia di produttori. Le dichiarazioni anticipate, l'accompagnamento delle scorte, la verifica del genere, l'apprensione dei magazzini, la licenza di deposito sono vincoli insormontabili, contrari allo speciale movimento degli olii che ha sopra ogni

oltre il pregio di tante combinazioni commerciali. Chi è poi quel proprietario, che insisterebbe a sì medesimo di entrare in quei magazzini, dove ha bisogno di entrare più volte ogni giorno? E chi è quel negoziante, che affiderebbe a qualunque agente del Governo una chiave del suo magazzino, dove conserva il tesoro di 50 mila quintali d'olio?

Nel deposito quale è concepito e regolato dalle leggi la merce resta chiusa e immobilizzata fino a nuova destinazione: e nel deposito invece, quale si concepisce nel commercio attuale, e quale si pratica nelle piazze del regno, è una massa immensa di olio che si divide continuamente, e continuamente si condensa, merce le contrattazioni, che va, viene, esce, ritorna, si aumenta, decresce, si esporta ora all'interno ora all'estero con movimento vario, continuo, crescente d'ogni maniera.

E però che di questa eccezione di legge non ha voluto, ne può profittare nessuno.

La seconda eccezione poi, cioè la restituzione dell'otto per cento all'atto della riesportazione è una condizione più grave della dichiarazione di deposito. Periocchè il danno del pagamento di fomme talvolta ingenti non è punto compensato dalla restituzione. Là, dove entrano, anno d'esempio 100 mila quintali d'olio, le somme da anticipare ascendono a ben molti milioni di lire, che nulla fruttano al contribuente, ma gli tolgono il capitale più produttivo. Per poche migliaia di lire, valore del dazio di consumazione dell'olio nelle piazze poco popolate, si tolgono al commercio ed all'industria del milioni, che o restano lungo tempo nelle mani della finanza, o producono nelle mani della compagnia e d'altri appaltatori quel frutto, che ingiustamente si taglia ai produttori: non v'ha nè giustizia, nè economia.

Il termine poi di un anno, oltre il quale non si ammette restituzione è fatale alla proprietà. Egli è

Egli è constatato dalle Camere di Commercio, e i fatti sono notissimi, che molti proprietari tengono tabacca per 10 anni, e anche per 20 anni il loro olio presso i negozianti nelle piazze di deposito. Qualunque presunzione di legge è impotente di fronte ai fatti constatati.

Ma finchè non si sarà libertà assoluta del commercio d'olio, è naturale che la Finanza si munisca di termini e cautele esecutive, al commercio. Posto il principio della legge, che il dazio si riferisce alla introduzione del genere, questo concetto deve esplicarsi in quelle cautele, che non permettono le elusioni e le frodi. Onde a nulla gioverà qualunque modificazione del regolamento, per gli olii è mestieri abbandonare il modo di riscossione della tassa stabilita con la legge sostituendo un metodo che conceda la libertà del commercio con lo interesse della finanza. Non è mia intenzione che sia mescolato punto il prodotto della tassa, lo vorrei anzi certo ed assicurato.

L'ultimo scopo della legge è ottenere il dazio sulla consumazione dell'olio.

Vi ha pochi Comuni del regno, che siano riconosciuti nel commercio come piazze di deposito di olii; per quanto io sappia si riducono tutti a 16, cioè Poggiano, Gioia, Bari, Modifetta, Monopoli, Brindisi, Taranto, Gallipoli, Lecce, Melpina, Catania, Siracusa, Ancona, Venezia, Genova.

Assicurare quindi il dazio di consumo in questi paesi con norme eccezionali non turba l'economia della legge, nè può tornare a detrimento delle finanze. Egli è facile accertare coi registri degli anni scorsi il maximum della consumazione locale in questi paesi; tra quali se ne ha piccolissimi. Ancora senza statistiche può facilmente calcolarsi quant'olio si consumi

in un paese, tenendo conto della popolazione, e delle sue abitudini,
e delle industrie che si si alimentano. Perchè anzi il Governo
non venga frodato mai, lascio al criterio stesso del Governo
determinare il valore del consumo, le idee dei municipii, il
parere delle Camere di Commercio, e le osservazioni delle Direzioni
delle Pabelle sono elementi sufficienti a stabilire dati non lontani
dal vero. L'errore di qualche migliaia di lire sia a danno dei
contribuenti, sia a danno della Finanza, sarebbe largamente
compensato dalla maggiore agerezza dei movimenti nel commercio
oleario, che sviluppa sempre più la ricchezza del paese.

Né voi maraviglierete che queste norme speciali
non si estendano ad altre derrate colpite dalla tassa,
come il vino, le carni, le gassose e simili. Imperocchè è noto
che la produzione olearia è quella che offre all'Italia le
maggiori esportazioni, e che però riesce di maggior interesse.

Oltre a ciò l'olio non va per lunghi anni soggetto a sperimenti,
come il vino e gli altri prodotti contemplati nelle due leggi
di tassa. Da ultimo l'olio presenta dei caratteri speciali
quanto alle forme di deposito ed alle contrattazioni, che lo
distinguono da qualunque altra produzione.

Queste considerazioni mi confortano ad affidare
questo breve disegno di legge alla retta intelligenza della
Camera e del Governo.

14

Progetto di legge
per la riscossione della tassa sul consumo degli olii nelle
piazze di Deposito.

Art. 1°.

Nei comuni di Brindisi, Gioia, Bari, Molfetta, Monopoli,
Brindisi, Coranto, Gallipoli, Lecce, Mesina, Catania,
Livorno, Ancona, Venezia, Savona e Genova riconosciuti nel
Commercio come piazze di deposito di olii, cessano di aver vigore
i modi di riscossione della tassa sul consumo di detta derrata,
prescritti dalla legge del 3 Luglio 1864, Dal Regio Decreto 28 Giugno
1866, e Dal corrispondente regolamento del 25 novembre 1866.

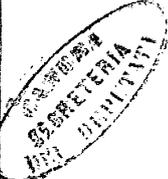
Art. 2°.

I Comuni anzidetti pagheranno per tassa di consumo degli
oli quella somma, che il ministero delle Finanze stabilirà annual-
mente sulla proposta dei municipii, sentito il parere delle
rispettive Camere di Commercio, e le osservazioni delle rispettive
Direzioni delle Gabelle.

Art. 3°.

La presente legge avrà effetto dal 1° Settembre corrente anno

All'orig. firm. Depos. G. Brunetti.



Progetto di legge per la revisione del Dazio Confesso degli Olii nella piazza di Deposito.

Signori

L'Olio di Oliva essendo fra i più ricchi prodotti della nostra penisola, il cui valore cresce in ragione diretta delle invenzioni meccaniche ed industriali, parmi opera da buoni economisti accedere quanto più si può a quella il Commercio e disinquinare dai molti affaroli, spesso inutili, sempre fastidiosi, senza arrecare pertanto nocimento alle Finanze dello Stato. Questo scopo a questo limite mi propongo nel presentarsi questo breve disegno di legge.

Nella piazza di Deposito di Olii in Italia, sia perchè questa merce di natura sua può lungamente tenersi non soggetta a deterioramento, sia per antiche abitudini commerciali, vi ha una specie di speciali contrattazioni ed una così speciale circolazione del genere all'Estero ed all'Interno, che resiste alla pressione delle leggi daziarie in una lotta continua che però ne ritarda i movimenti con danno del commerciante e del produttore.

È noto che il Regio Decreto Longobardico del 28. Maggio 1866. N. 3019, che ha forza di legge, estese alle Daziarie, al riso, al burro, al seso, all'istinto bianco, allo zucchero ed agli Olii la legge del 3. Luglio 1864. N. 1827, che aveva colpito di una tassa di consumo il vino, l'aceto, l'acquavite, l'alcool, e liquori agrari. Di regola nei comuni elisi il dazio è riposto alla alla introduzione. (Art. 6 della Legge 3. Luglio 1864). La legge presume sempre la confusione del genere introdotto. Pure questa presunzione espone riguardo alla merce di transito, evidente eccezione che va alla natura delle cose.

Oltre in ciò, essendo molte merci introdotte temporaneamente in fine di essere reexportate, la presunta confusione avrebbe non solo effetto la giustizia, ma il Commercio e la economia. Di qui le guardie e le eccezioni che sono nella legge, cioè il Deposito e la reexportazione. Ne esiste da Dazio zero, che preventivamente fu di esenzione di deposito. Si restituisce invece il Dazio pagato a colui, che, senza preventiva di esenzione di deposito, diroptua la posteriore reexportazione. Queste due grandi eccezioni sembrano lasciare spazio sufficiente al libero movimento degli Olii. Ma qui in fatti pare fare ben constatate al Governo hanno bisogno di tali

7

unità, che per le grandi piazze di commercio liberio s'istituisce il beneficio
della esecuzione.

§ 1°

Esaminiamo la procedura per depositi, quale è ordinata dal Regolamento
del 25. novembre 1864 art. 339. per la esecuzione della anzidetta legge 3. luglio 1864 e
28. Giugno 1864.

Prima mente, quando non si ha diretta custodia dell'ufficio daziarario, e il
deposito voglia farsi in magazzini privati, questi debbono essere verificati ed approvati
dall'autorità daziararia (art. 27 del Regolamento). Deve quindi presentarsi Dichiarazione
preventiva e specificata del nome del deponente, della qualità e quantità dei
colli, nonché dei magazzini destinati. Disegni (ondazione gravissima) se vi si esige
una sufficiente cauzione pel Dazio (art. 30 del Regolamento). Adempitisi così a
questi preliminari cautele, il trasporto del genere non può farsi che con la porta degli
agenti daziarii, che debbono verificare la quantità e qualità, prima di essere immessi
in magazzini (art. 31 del Regolamento). Il deponente ottiene quindi la licenza del
deposito.

Ma il Deposito deve recare quella immobile destinazione che il nome stesso gli
spiega, non può, non deve sporgere all'occorrenza della Circola. Per lo che i
magazzini privati debbono essere chiusi a due differenti chiavi, una delle quali rimane
presso l'ufficio daziarario. È vietato al proprietario d'entrare in quei magazzini
senza la permissione dell'ufficio e lo intervento degli agenti del Dazio (art. 37 del
Regolamento).

Siccome di poi il deposito, all'uscita del genere si aggiornano nuove formalità
e nuovi fatti, perocchè vi è obbligata ad una seconda dichiarazione, e la dogana verifica
il genere che si esporta.

§ 2°

Quando non si voglia sottoporre alle preventive dichiarazioni di depositi, la
legge prevede come seconda eccezione, cioè con la restituzione della tassa nella
reimportazione del genere. Questa eccezione, che è art. 27. dell'anzidetta legge 3. luglio 1864.
concedera a beneficio soltanto dell'uva, del sugo e del vino, immessi nel porto, fu
esteso dal 2° Decreto del 28. Giugno 1860. agli olii ed alle olive. E tornarsi tutto ciò
chiaro come non sia cosa di piccol momento nel commercio europeo della Francia,
e restarsi in porto per lungo tempo, tuttocchè si ottenga di poi il beneficio della
restituzione. Ma perchè in questa eccezione non fosse eluso lo interesse del fisco,
furono quindi prescritti nel regolamento prescritti termini e formalità speciali. Cioè
deve anzi ogni altro precedere la dichiarazione, che deferiva il nome dell'importante,

La qualità e qualità dell'ammere, per ripara di portarlo, il luogo in cui si
 e tempo, entro il quale deve seguire la esportazione del genere (1817-1818
 del regolamento) non questo tempo non può essere maggiore di un
 anno, in quia che scadrà il termine dell'annu, non si fa più dritto alla
 restituzione una soldario già pagato (1817-1818 del regolamento) e immittend
 deve tenere speciale registro (1817-1818 del regolamento). Finisce il tempo
 della esportazione il proprietario dell'ammere, per ottenere la
 restituzione della tassa, deve fare un'atra dichiarazione, e nel dicit
 il luogo ed il tempo dell'uscita, se è ammessa alla restituzione.
 Qual'ora che la persona che ha in nome della quale segue l'immisione
 ovvero il suo procuratore, se impedito, ed altro precepo che trapassato
 purchè sia legalmente giustificato la qualità loro all'atto della
 esportazione. Chi abbia acquitato il genere dall'immittend
 potrà aver la restituzione, se ha contrattazione sua stata notificata
 all'Amministrazione Doganaria locale con espressa dichiarazione di voler
 profittare del dritto di esportare il genere riservato alle introduzioni.
 (art. 144. del regolamento).

§ 32

Codesti termini, e tutte codeste cautele e formalità speciali
 sono indispensabili e logiche per l'attuazione della legge, e per
 l'ordine di ispezione della tassa secondo il concetto di quelle due leggi
 e le condizioni prefette del regolamento, che sono in generale
 conseguenza esplicita di quel concetto, sono assolutamente
 inconciliabili col movimento degli olii in quei termini del regno,
 che sono riconosciuti nel commercio come piastre di deposito.

La Camera di Commercio di Lecce, provincia che
 fornisce il maggior olio alle fabbriche d'Europa, di buon ora nel
 eccorse degli inconvenienti inevitabili per l'applicazione di
 quella legge, e ne fece accurato esame nella sua deliberazione
 del 31. Gennaio 1857. e in petizione diretta alla Camera dei Deputati
 addi 27. Febbrajo detto anno. Il ministero di Finanza rinviata del
 5. Marzo 1857. riconobbe la giustizia delle operazioni fatte dalla
 Camera di commercio di Lecce, se non che bene avvertiva, che
 a liberare il commercio Oleario due vincoli doganari era necessari
 speciali disegno di legge.

Ed è fatto, o signori, si presentava di una evidenza, che



non potrebbe desiderar maggiore.

Le grandi piatte di depositi di olio, come Coranto, Gallipoli, Spigno, Westria, Bari, Genova etc. h'òio che si conserva è una infinitesima parte di quello che vi si introduce. In Gallipoli, per esempio, isola di appena 8 mila abitanti, si introducono ogni anno 200 mila, 400 mila e perfino 500 mila quintali di olio. I depositi sono presso i negozianti, che ne fanno speciale commercio. Tutti i proprietari vanno lì a depositare il loro olio, e ne ricevono dal negoziante una polizza, che ha la forma ed il valore di un biglietto al portatore, e si vende sul mercato come qualunque effetto commerciale, gira di mano in mano si obbliga in mille guise, si dà a cauzione di speciali contrattazioni. Quindi il produttore affidando il suo olio ai grandi serbatoi del negoziante non affrena, ne può affrenare a quel deposito uno scopo determinato; egli aspetta il movimento del commercio, ed ora lo vende in polizza sul mercato, ora lo vende al negoziante stesso, spesso è depositato, quando lo ritira in parte per proprio uso, quando lo esporta dal commercio per lo interno, quando lo esporta all'estero, vi ha insomma in questo modo tendenziali e utilissime tante mobilità di posizioni, che sono inconciliabili con la legge e con regolamento. Nè meno trova il suo tornacconto o valersi della preventiva dichiarazione di deposito per godere della garanzia della legge. La cauzione richiesta sarebbe insopportabile a tante migliaia di produttori. Le dichiarazioni anticipate, l'accompagnamento delle scorte, la verifica del quozzo, l'approvazione dei magazzini, la licenza di deposito sono vincoli insopportabili contrari allo speciale movimento degli olii, che ha sopra ogni altra il pregio di tante contrattazioni commerciali. Chi è poi quel proprietario, che interdirebbe a sé medesimo d'entrare in quei magazzini, dove ha bisogno d'entrare più volte ad ogni giorno? E chi è quel negoziante, che affiderebbe a qualunque agente del Governo una chiave del suo magazzino, dove conserva il tesoro di 50 mila quintali d'olio.

Nei depositi quali è concepito e regolato dalla legge, la merce resta chiusa e immobilizzata fino a nuova disposizione; nei depositi invece, quale si concepisce nel commercio attuale e quale si pratica nelle piatte del regno, è una massa immensa di olio, nella quale va confusa la specie di diversi prodotti, è una massa di olio che si divide continuamente e continuamente si condeceva merce le contrattazioni, che va viene, esce, ritorna, si aumenta, decresce, si esporta ora all'interno, ora all'estero con movimento vario, continuo, crescente d'ogni maniera.

È però che di questa eccezione la legge non ha voluto, ne può profittare nessuno.

La seconda eccezione poi, cioè la restituzione della tassa all'atto della riesportazione è una condizione più grave della dichiarazione di deposito. Perciò che il danno del pagamento di forme talvolta ingenti non è punto compensato dalla restituzione. La, dove entrano, a mo' d'esempio, 600,000. quintali d'olio, le forme da anticipare ascendono a ben molti milioni di lire, che nulla fruttano ed contribuiscono, ma gli tolgono il capitale più produttivo. Per poche migliaia di lire, valore del dazio di consumazione dell'olio nelle piatte poco popolate, si tolgono al commercio ed all'industria de' milioni, che restano lungo tempo nelle mani della finanza, o producono nelle mani della compagnia ed altri appaltatori quel frutto, che ingiustamente si toglie ai produttori, non vi ha ne giustizia ne economia.

Il termine poi di un anno, oltre il qual non si ammette restituzione, è fatale alla proprietà. Egli è constatato dalle forme di commercio, ed i fatti ben noti, che molti proprietari tengono talvolta per 10. anni ed anche per 20. anni il loro olio presso i negozianti nelle piatte di deposito. Qualunque premisione di legge è impotente di fronte ai fatti constatati.

Ma finché non vi sarà libertà assoluta del commercio d'olio, è inutile che la finanza si immisce di termini e cariche, e spari dal commercio. Posto il principio della legge che il dazio si riferisce alla introduzione del genere, questo concetto deve applicarsi in quelle quantità, che non permettono la elusione o la frode. Onde a nulla gioverà qualunque modificazione del regolamento per gli olii a' mastieri abbandonare il modo di riscossione della tassa stabilito con la legge, sostituendo un metodo che concili la libertà del commercio con lo interesse della finanza. A ciò è una intenzione che sia menomato quanto il prodotto della tassa, lo vorrei anzi certo ed assicurato.

L'ultimo scopo della legge è ottenere il dazio sulla consumazione dell'olio.

Ed ha pochi uomini del regno, che hanno riconosciuto negli omerci come piatte di deposito di olio per quanto io sappia, si riducono tutte a 16, cioè Napoli, Gioja, Bari, Molfetta, Monopoli, Brindisi, Carrate, Galipoli, Lecce, Ugentina, Catania, Livorno, Ancona,

Venezia, Savona, Genova.

Appiurarsi quindi il dazio di consumo in questa parte con norme eccezionali non turba la economia della legge, né può tornare a detrimento dell'Erario. Egli è facile accertare con rigore degli anni passati il massimo della consumazione locale in queste parti, tra quali in sua specialità, ancora senza statistica può facilmente calcolarsi, quant'olio si consuma in un paese, facendo conto della popolazione, delle sue abitudini, e della industria che vi si coltivava. Pare che anzi il Governo non venga fuor di luogo, l'averlo il criterio stesso del Governo determinare il valore del consumo.

L'idea dei Municipi, il parere della Camera di Commercio, e le osservazioni della Direzione delle gabelle sono elementi sufficienti a stabilire dati non lontani dal vero. L'errore di qualche migliaio di lire sia a danno dei contribuenti, sia a danno della finanza, sarebbe largamente compensato dalla maggiore attività dei movimenti nel Commercio estero, che sviluppa sempre più la ricchezza del Paes.

Le Voi maraviglierete che questa norma speciale non si estenda ad altre derrate colpite dalla tassa, come il vino, ^{le grasse} le grasse e simili. Imperocché è noto che la produzione estera è quella che offre all'Italia le maggiori esportazioni, e che perciò resta di maggiore interesse. Oltre a ciò l'olio non va per lunghi anni soggetto a deperimento come il vino e gli altri prodotti contemplati nell'attuale legge di tassa. Da ultimo l'olio presenta dei caratteri speciali quanto alla forma di deposito ed alla contrattazione, che lo distinguono da qualunque altra produzione.

Queste brevi considerazioni mi confortano ad offrire questo breve disegno di legge alla retta intelligenza della Camera e del Governo.

Progetto di Legge.

per la riforma della tassa sul consumo degli olii nelle piazze di Deposito.

Articolo 1° Nei comuni di Portofino, Gioia, Mare, Malfetta, Monopoli, Brindisi, Taranto, Gallipoli, Lecce, Ugentina, Catania, Livorno, Ancona, Venezia, Savona, Genova, Cagliari, Sassari, Bosa. - Vistano riconosciuti nel commercio come piazze di deposito d'olio cessano di aver vigore i modi di infessione della tassa sul consumo di detta derrata, prescritti nei comuni citati dalla legge del 3 Luglio 1864, dall'altro Decreto del Re del 21 Giugno 1866, e dal corrispondente regolamento del 21.embre 1866.

Articolo 2^o I somme anzidetti pagheranno per taxa d'ognuno
degi Olii quella somma, che il Ministero delle Finanze stabilirà annualmente
sulla proposta dei Municipi, sentito il parere delle rispettive Camere
di Commercio, e le osservazioni delle rispettive Direzioni dell'Erario.

Art 3^o La presente legge avrà effetto dal 1^o febbrajo corrente.

Alh' Originali firmato Prunotto